FOTBAL FOTBAL FOTBAL

Rapid a învins la Constanța: 2-0 (1-0) cu Farul

CONSTANȚA 24 *(prin telefon de la trimisul nostru).* — Calitatea partidei a lăsat mult de dorit luni pe stadionul „1 Mai" din localitate, plin pînă la refuz. S-a jucat dezlînat, anost, greșelile au abundat, mai ales în prima repriză. Cei peste 25 000 de spectatori au apreciat însă risipa de energie făcută de jucătorii de la Rapid și Farul care s-au angajat într-o aprigă încleștare pentru cele două puncte, obținute pînă la urmă — meritat — de bucureșteni. Meritat, pentru că ei au prezentat un ansamblu ceva mai închegat și pentru că atacul lor a știut să fructifice două din puținele ocazii avute.

În prima repriză înaintarea echipei Farul a ratat o mare situație de gol. În fotografie momentul amintit mai sus

Foto: T. Roibu

Farul a atacat mai mult, dar echipa ne-a apărut lipsită de orice idee tactică, n-a știut să construiască nici o acțiune care să ne convingă că avem în față o formație din prima categorie a țării. Luptă disperată pentru balon, mingi împinse înainte, în speranța că poate „iese" ceva, nepermis de multe neregularități, iată tot ce au arătat în acest meci constănțenii. Antrenorul V. Mărdărescu are mult de lucru cu această echipă...

Și jocul Rapidului a lăsat de dorit dar — oricum — a fost ceva mai ordonat decît al gazdelor. Mai atenți în apărare și mai cu luciditate în atac, rapidiștii au temperat năvala Farului din prima jumătate de oră iar în min. 37 au deschis scorul: la un fault comis de Dumbravă, Dumitriu a executat spre Năsturescu care „țișnise" spre linia de fund. Dintr-un unghi foarte redus, extrema dreaptă rapidistă a șutat neașteptat, surprinzîndu-l pe Pilcă. După 5 minute, Farul ratează cea mai mare ocazie a meciului: Șoangher se trezește singur în fața porții, la 6 metri, dar trage fără să se uite și Andrei respinge. Portarul rapidist mai are o bună intervenție în min. 57 cînd apără, jos la colț, o lovitură plasată, cu capul, a lui Ologu. În plină dominare teritorială a constănțenilor, atacul Rapidului reușește o combinație-surpriză și Ionescu înscrie — în min. 65 — golul care înlătură orice dubiu asupra rezultatului.

În final, Farul „cade" și echipa Rapid — liniștită în privința celor două puncte — oferă publicului cîteva faze frumoase care nu ne pot face să uităm platitudinea acestui meci, din care ne-a nemulțumit nu numai nivelul scăzut ci și comportarea unor jucători sub aspect disciplinar. Dintre aceștia îl notăm în primul rînd pe Șoangher, care trebue neapărat temperat. El joacă nesportiv, lovește intenționat. De asemenea, ne întrebăm cînd va înceta C. Dan să mai vocifereze, să se considere „suprema autoritate" pe teren?

Arbitrul, C. Nițescu-Sibiu a condus foarte bine un meci greu.

FARUL: *Pilcă 4* (din min. 46 *Manciu 5*) — *Costin 7, Stancu 6, Tîlvescu 5, Dumbravă 5 — Zamfir 6, Pleșa 5* (din min. 83 *Bükossi*) — *Ologu 6, Șoangher 6, Tufan 5, Mănescu 4.*

RAPID: *Andrei 7 — Lupescu 6, Motroc 6, Dan 6, Greavu 8 — Dinu 8, Georgescu 7* (din min. 46 *Mihai 5*) — *Năsturescu 8, Dumitriu 7, Ionescu 7, Codreanu 7.*

RADU URZICEANU

★

CLASAMENTUL

1. Petrolul Ploiești	2	2	0	0	7—1	4
2. Rapid	2	2	0	0	4—0	4
3—4. U.T. Arad	2	2	0	0	4—2	4
3—4. Șt. Timișoara	2	2	0	0	5—3	4
5. Steagul roșu	2	1	0	1	4—2	2
6—7. C.S.M.S.	2	1	0	1	2—2	2
6—7 Dinamo Buc.	2	1	0	1	5—5	2
8—9. Șt. Cluj	2	0	2	0	2—2	2
8—9. Crișul	2	0	2	0	3—3	2
10. Steaua	2	0	1	1	3—4	1
11. Știința Craiova	2	0	1	1	1—3	1
12. Farul	2	0	0	2	0—3	0
13. Siderurgistul	2	0	0	2	2—6	0
14. Dinamo Pitești	2	0	0	2	1—7	0

Astăzi de la ora 16,45 pe stadionul „23 August"

O atractivă partidă internațională:
LOTUL REPREZENTATIV — STEAUA ROȘIE BELGRAD

In cadrul pregătirilor pentru meciul cu Cehoslovacia de la 19 septembrie, fotbaliștii lotului reprezentantiv român susțin astăzi un joc amical în compania formației belgrădene Steaua roșie. Fotbaliștii iugoslavi au sosit ieri la București și au efectuat un ușor antrenament de acomodare pe gazonul stadionului 23 August. Antrenorii *Toplak* și *Mitici* ne-au declarat că vor opune fotbaliștilor romîni o garnitură cu cei mai în formă jucători.

Ilie Oană și *Ștefan Covaci*, antrenorii lotului nostru, n-au făcut modificări în rîndul celor convocați pentru această partidă, așa că vor alcătui formația din următorii jucători: *Ionescu, Haidu* - portari, *Popa, Nunweiller III, C. Dan, Hălmăgeanu, Solomon, Greavu* - fundași, *Ghergheli, D. Popescu, N. Georgescu* - mijlocași, *Pircălab, Ivansuc, Badea, Sasu, Nunweiller VI, Sorin Avram* - înaintași.

Din însemnările cronicarilor...

Cine luptă... cîștigă

Cînd scriem aceste rînduri nu cunoaștem rezultatele de la ultimul concurs „Pronosport". Credem însă că ajung degetele unei singure mîini pentru a-i număra pe aceia care, cu gîndul la o surpriză (și la un premiu!), au indicat pronosticul „2" la meciul Dinamo București — Știința Timișoara.

Este adevărat: dinamoviștii au avut de multe ori emoții în jocurile cu Știința Timișoara. Este suficient să ne referim, în acest sens, la ultimele două întîlniri dintre aceste echipe, disputate anul trecut în cadrul campionatului și Cupei: meci nul în campionat și victorie dinamovistă, după prelungiri, în cupă. De aci însă și pînă la acest „3—2" de duminică, de la București, este totuși o mare distanță. Să nu uităm cine joacă la Știința în momentul de față — mulți dintre fotbaliștii timișoreni sînt debutanți în categoria A — și cine joacă la Dinamo București...

Cum a fost posibil acest rezultat? Întîi să facem o precizare: victoria studenților este mai clară decît o arată scorul! Citind scurta noastră cronică din numărul trecut ați putut vedea, de altfel, că Dinamo a marcat al doilea gol cu trei minute înainte de fluierul final, cînd meciul era „jucat". De altfel, un „3—2" nu este tot una, de pildă, cu acele rezultate de „1—0" care poartă pecetea întîmplării, a norocului uneori.

Știința A LUPTAT pentru victorie. Și aceasta este o primă condiție pentru a cîștiga un meci. Dinamo n-a făcut acest lucru. A contat că va învinge datorită... renumelui jucătorilor ei. În felul acesta, nu Dinamo a imprimat ritmul de joc, ci Știința. Iar timișorenii au jucat așa cum le convenea lor și mai ales abilului lor coordonator, Lereter, excelent creator de situații, cînd are timp să le conceapă. Și dinamoviștii i-au lăsat timp. Au jucat lent, n-au forțat ritmul aproape nici un moment.

O remarcă (pe care de fapt ar trebui s-o facă antrenorii echipei bucureștene): în două meciuri apărarea dinamovistă a primit CINCI GOLURI. Și apărarea a fost, ani de-a rîndul, punctul forte al echipei campioane...

JACK BERARIU

După meciul de la Arad

Așa cum scriam în cronica de luni, formația ieșană a început foarte bine jocul și timp de 30 de minute — perioadă în care a înscris și golul — a supus echipa arădană la o dominare insistentă. O dată cu egalarea însă, survenită în min. 30, verva ieșenilor s-a redus simțitor, stingîndu-se complet pe măsură ce trecea timpul. Din momentul egalării, în jocul majorității componenților formației ieșene s-a simțit... resemnarea. „E bun și un meci nul în deplasare" păreau a gîndi ei, judecînd după maniera de joc, distructivă în apărare, iar la înaintare fără intenția de a mai „deranja" portarul, șuturile la poartă fiind extrem de rare și executate fără nici o convingere.

O asemenea orientare — de fapt o gravă greșeală tactică — nu putea să-i ducă pe ieșeni decît la o înfrîngere sigură, care în cele din urmă s-a și produs și care, după aspectul desfășurării în continuare a jocului, putea să ia chiar proporții.

MARIUS POPESCU

„Suflu" doar pentru 45 de minute...

Începutul vijelios al craiovenilor lăsa tuturor impresia că aceștia vor cîștiga. 45 de minute gazdele au jucat bine. Au acționat în mare viteză, au alergat mult și cu folos (în special C. Popescu) și au șutat la poartă. N-au marcat mai multe goluri — din acțiune n-au marcat deloc — fiindcă precizia șuturilor a lăsat de dorit, Onea și Plugaru ratînd ocazii clare. De două ori balonul a zguduit bara, iar Gaboraș — tînărul portar care se afirmă — a apărat excelent.

Iată însă că după pauză s-a petrecut un fapt neprevăzut. Cam din min. 50 craiovenii au căzut complet. Au... dispărut din joc mijlocașii și echipa s-a „rupt" în două, iar extremele greșeau minge după minge. Chiar și apărătorii au devenit nesiguri. În această situație, Știința Cluj, venită la Craiova pentru un meci nul, a ieșit la joc, a renunțat la așezarea 4—3—3 și l-a introdus în teren pe Tarcu, cu sarcini ofensive. Și în această perioadă a egalat. Să fie vorba la Știința Craiova de o greșită dozare a efortului, sau de o slabă pregătire fizică? Se pare că a doua alternativă este mai plauzibilă, fiindcă tot așa s-a întîmplat și în meciul cu Rapid. În această direcție antrenorii au cuvîntul...

C. ALEXE

Întîlnire amicală la Roșiori:

C. F. R. — Akademik Svistov (Bulgaria) 3-0 (0-0)

ROȘIORI 24 *(prin telefon).* 4 000 de spectatori au aplaudat ieri la Roșiori jocul frumos prestat de echipa locală și victoria obținută în fața formației bulgare Akademik Svistov din categoria B. În prima parte, partida a fost egală, pentru ca în repriza secundă feroviarii să domine autoritar obținînd o meritată victorie. Au înscris: Marin (min. 55) și Nițu (min. 60 și 84).

T. NEGULESCU — coresp.

Prima etapă în categoria B

SERIA I

Dinamo Bacău — Știința Galați (1—0). Dinamo a practicat un joc slab, a tras puține șuturi periculoase la poartă. Unicul gol a fost înscris în min. 24 de către Matei. De menționat că Știința a jucat din min. 68 în 10 oameni, Stănculescu fiind eliminat de către arbitru pentru atitudine nesportivă. **(I. Iancu și N. Papuc — coresp.).**

Ceahlăul P. Neamț — Metalul București (3—0). 4 000 de spectatori au aplaudat jocul bun și victoria clară a formației locale. Au marcat: Pătrașcu (min. 75) și Mangalagiu (82 și 88). A arbitrat bine C. Alexandrescu — Iași. **(C. Nemțeanu — coresp.).**

Metalul Tîrgoviște — Progresul București (0—0). Progresul a dominat în prima repriză cînd a atacat periculos dar n-a putut trece de apărarea gazdelor. După pauză, inițiativa trece de partea tîrgoviștenilor care joacă cu mult elan, dar nu pot fructifica nici una din ocaziile de gol. A arbitrat corect G. Pop — Brașov. **(M. Avanu — coresp.).**

Poiana Cîmpina — C.F.R. Roșiori (0—0). Meci anost în care s-au „evidențiat" doar ratările exasperante ale gazdelor. **(C. Virjoghie — coresp.).**

C.F.R. Pașcani — Constructorul Brăila (1—1). Meciul s-a desfășurat la Iași. Jocul n-a corespuns din punct de vedere tehnic. De semnalat minusuri și în privința sportivității. Îndeosebi brăilenii au dat dovadă de acest lucru, arbitrul Gh. Olteanu (București) fiind nevoit să elimine de pe teren, în min. 83, pe Meder (Constructorul). Au înscris Meder (min. 42) și respectiv Voica (min. 50). **(D. Diaconescu și I. Diac — coresp.).**

DINAMO VICTORIA — UNIREA RM. VÎLCEA (2—0). Jocul s-a desfășurat aproape tot timpul într-un singur sens: bucureștenii au asaltat poarta oaspeților. De ce dinamoviștii, care au dominat atît de copios, au învins numai cu 2—0 (1—0)? Pentru că ei au înghesuit jocul pe centru și au combinat pînă cînd au... pierdut mingea. Și încă ceva: Constantin, Ene, Nuțu ș.a. au ratat ocazii cît... roata carului.

Cum s-au înscris cele două goluri: la un atac pe partea stîngă, Nuțu trage și se vedea că mingea va trece pe lîngă poartă, însă fundașul Prăzaru o atinge schimbîndu-i direcția în plasă. În min. 64, Ene înscrie al doilea punct la capătul unei faze spectaculoase. **(Tr. I.).**

ȘTIINȚA BUCUREȘTI — FLACĂRA MORENI (2—0). Mai buni în jocul de ansamblu și mai decișii în acțiunile la poartă, studenții au obținut victoria pe merit, deși primul gol a fost înscris dintr-un ofsaid clar (doi înaintași, Păiș și Ciornoavă, se aflau „afară din joc", după cum se poate vedea și din fotografia de mai sus). Oaspeții n-au mai lăsat aceeași impresie frumoasă ca în jocurile din campionatul trecut. Apărarea a fost destul de slabă, iar înaintașii au jucat la întîmplare, indicațiile antrenorului nefiind respectate.

Golurile au fost înscrise de către Vasilescu (min. 28) și Lucescu (min. 53).

Deși jocul nu i-a creat greutăți, totuși arbitrul Z. Chifor (Brașov) a condus cu greșeli. **(C. D.).**

SERIA A II-A

ARIEȘUL TURDA — RECOLTA CAREI (5—1). Arieșul și-a făcut reintrarea în „B" surclasînd formația din Carei. Au marcat: Bălulțiu (min. 7, 27, 70), Pîrvu (5 și 12) și respectiv Petz (55). A arbitrat corect Al. Toth — Oradea. **(P. Lazăr și I. Patak — coresp.).**

A. S. CUGIR — VAGONUL ARAD (3—1). Golurile Cugirului aparțin lui Fluieraș (min. 15 și 18) și Gh. Ion (20). Pentru arădeni a înscris Macovei (79). Bacoș I de la Cugir a ratat în min. 83 un 11 m. A arbitrat bine O. Comșa — Craiova. **(M. Vrînceanu — coresp.).**

JIUL PETRILA — C.S.M. SIBIU (3—0). Jucînd pe teren „neutru", la Lupeni (stadionul din Petroșeni se află în reparație), Jiul a obținut victoria la scor. Au înscris: Casandra (min. 10 și 42) și Libardi (38). **(I. Ciortea — coresp.).**

C.S.M. REȘIȚA — A.S.A. TG. MUREȘ (1—0). Gazdele au obținut o victorie meritată. Unicul gol al partidei a fost înscris de Varga cu capul în min. 58. **(I. Plăvițiu — coresp.).**

CLUJEANA — INDUSTRIA SÎRMEI CÎMPIA TURZII (2—2). Joc de nivel tehnic mediocru în care echipele și-au împărțit în mod egal perioadele de dominare, golurile și... punctele. Realizatori: Soos (min. 2 din 11 m), Stanciu (12) pentru gazde, respectiv Rădulescu (50 și 59). **(V. Cacoveanu — coresp.).**

GAZ METAN MEDIAȘ — MINERUL LUPENI (1—0). Joc frumos prestat, îndeosebi, de echipa locală. Golul a fost înscris în urma unei acțiuni colective de către Barna (min. 31). A arbitrat bine Al. Alexandru — Rm. Vîlcea. **(Z. Rișnoveanu — coresp.).**

C.F.R. ARAD — MINERUL BAIA MARE (0—0). „Firma" echipei din Baia Mare, fostă divizionară A, a atras un public numeros care a ținut să asiste la evoluția ei în compania proaspetei promovate în categoria B, C.F.R. Arad.

Înainte de meci se acordau toate șansele echipei băimărene, care se prezenta la joc cu rutina întîlnirilor din prima categorie, alinîind o formație din care nu lipseau Sasu, Soo, Colceriu, Staicu etc.

Rezultatul de egalitate nedreptățește, față de situația de pe teren, echipa locală, și avantajează pe băimăreni. Selecționabilul Sasu, care a alergat ca întotdeauna mult, n-a reușit să străpungă modesta apărare adversă, fapt care a produs mirare în rîndurile spectatorilor **(M. P.).**